



Вчера, 20 сентября, Верховная рада запретила переход на зимнее время. За инициативу Партии регионов проголосовали 189 регионалов, 10 депутатов от НУНС, 25 коммунистов, 14 депутатов от «Реформ ради будущего», 20 от Народной партии, восемь внефракционных. Проект постановления предусматривает отказ от перевода часов на зимнее и летнее время и установление с 27 марта 2011 года на территории Украины времени второго часового пояса с добавлением одного часа.

Автор проекта, регионал Олег Надоша, утверждает, что это поможет предотвратить негативное влияние на здоровье граждан вследствие перевода часов, а об экономическом эффекте он мало заботился. *«Формально никаких исследований по этому поводу не было. Более того, мы не имеем понятной статистики по экономике. Заявление Литвина о том, что мы теряем 300 миллионов гривен не совсем соответствует действительности. Статистических расчетов просто нет. Честно говоря, я думал об этом меньше всего. В большей части меня волновала необходимость этого времени для Украины. Для большей части страны это время подходит как максимально возможное. Оно устраивает и восточную и западную часть Украины»*,
– заявил Надоша в комментарии

Фокус.ua

Геннадий Рябцев, заместитель директора НТЦ «Психея», пояснил, что в Украине нет точных расчетов экономической эффективности такого мероприятия. *«Мы сейчас располагаем расчетами исключительно советского времени, сделанными в масштабах всего Советского союза. В принципе, расчетов того, насколько снижалась производительность труда в следствии такого насильственного перевода биологических часов организма, никто не определял, поскольку в Советском союзе во главу угла ставились экономические показатели. Поэтому здесь, в принципе, какого-то экономического эффекта ожидать не стоит. Вряд ли он на территории Украины будет значительным. Экономический эффект будет определяться исключительно затратами на перевод часов и корректировку графиков, режимов работы, технологических режимов»*,
– пояснил он Фокус.ua.

К слову, Надоша - не первый регионал, проявивший настойчивость в этом вопросе. В 2010 году законопроект об отмене ежегодного перевода часовой стрелки на зимнее и летнее время зарегистрировал в ВР народный депутат Вадим Колесниченко. *«Почему проголосовали за мое постановление, а не за проект Колесниченко? Мы оставили летнее время, как постоянно действующее в Украине. В законопроекте Колесниченко*

предусматривался второй часовой пояс. То есть перейти на зимнее время и его оставить. Но для нашей территории второй часовой пояс не совсем подходит. Потому что территория Украины распорошена по двум часовым поясам. Если брать от Гринвича, это - второй и третий часовой пояс. Восток Украины, Харьков, Донецк находятся в третьем часовом поясе, а Центральная и Западная - во втором часовом поясе»,
- пояснил Надоша.

Но политологи уже усмотрели в этом некий символизм. *«Даже в Партии регионов проявились две части: проевропейская и пророссийская. Колесниченко предлагал присоединиться к московскому времени. А Надоша, пусть в не прямой форме, оставил символическую связь с временем европейским. Как минимум, мы не перешли на время московское. Вот это вызвало бы неприятие. А сейчас руководство Украины стремится сохранять баланс и избегать поводов для прямых обвинений в пророссийскости»,*
- отметил Владимир Фесенко, директор Центра прикладных политических исследований «Пента».

Многие уже успели назвать отмену перехода подражанием северным соседям. Напомним, что 7 августа в России вступил в силу закон, предусматривающий отмену перехода на «зимнее время» и фиксирующий на часах «летнее время», установленное после последнего перевода стрелок 27 марта 2011 года. Вслед за ней 15 сентября такое же решение приняла Беларусь. *«Не думаю, что это прямое подражание России, хотя похоже. Скорее это очередное проявление комплекса неполноценности - если россияне отменили, давайте и мы это сделаем»,* - отметил Фесенко. В свою очередь, Надоша, аргументируя свою позицию, апеллировал к цифрам: *«Это Россия у нас скопировала. Если быть точным, я свое постановление подал 4 апреля, а Медведев подписал свой указ 6 июня. Два месяца разницы. Поэтому они у нас скопировали, а не наоборот».* Кроме того, Надоша отметил, что постановление правительства подписывается Литвином и вступает в силу с момента подписания. *«Постановление - это документ прямого действия»,*
- пояснил регионал.

Сергей Притоманов, исполнительный директор Федерации металлургов Украины считает, что сэкономить на отмене перехода вряд ли удастся. *«Говорят, что в быту будет экономия электроэнергии. На самом деле, считаю, что это не так, поскольку утром мы потребляем меньше электроэнергии, чем вечером, а перейдя на зимнее время, удлиняем темное время после работы. Промышленность, которая потребляет электроэнергию, процентов на 90 работает в круглосуточном режиме. Там, где электроэнергия используется для производственных процессов, никакой экономии быть не может. Надо применять другие технологии, чтобы сэкономить энергию»,*
- пояснил он.

«Давно ждал этого умного решения. С точки зрения человеческого организма, я глубоко убежден, что любые искусственные переходы отрицательно сказываются на здоровье нации», - продолжил Притоманов. С его мнением соглашаются многие

эксперты от медицины, подчеркивая, что это определенный стресс для человеческого организма, хотя никаких исследований в этом направлении не проводилось. В тоже время, Николай Полищук, кандидат медицинских наук, член-корреспондент РАЕН, директора научно-медицинского центра «Резонанс» считает, что до отмены перехода на зимнее время не было вреда - была сплошная польза.

«Польза в том, что когда переводят часы, организм подстраивается под длительность светового дня. Если подстраиваться под ритм светового дня, можно лечить хронические болезни: эпилепсию, ревматизм, склеродермию, гипертонию, псориаз, те, которые не лечатся обычными методами. В целом государстве это проходило за счет перевода часов. А вот теперь этот фактор устранили», –

сетует он. Полищук уверен, что при переходе на зимнее или летнее время организм переходит легко, хотя исследований по этой части тоже не проводили.

«Сейчас не о чем говорить. Все отменили. Никто не спрашивал хронобиологов ни хронотерапевтов, нужно ли переводить или нет. С моей точки зрения, это печально», – пояснил он.

"Горловский Медиа Портал"