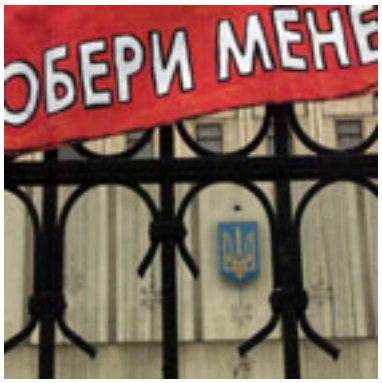


Старая, проверенная веками мудрость гласит: есть просто ложь, есть большая ложь, а есть – статистика.

Принято считать, что цифра сама по себе – факт, то есть явление объективное. И потому все, кому не лень, для доказательства своих выводов используют так называемые голые цифры. Но если повнимательнее присмотреться к этой «цифровой объективности», выясняется, что она вовсе не голая, она очень даже основательно запакована в платье, выгодное для тех, кто её представляет.
Выборы в органы местной власти завершились, и на избирателей обрушился поток цифр. Во всех средствах массовой информации рассказали о том, сколько процентов на выборах получили та или иная партия и кандидаты всех уровней. Опубликованные проценты комментируют тоже все подряд. И чаще всего в Донецкой области говорят об уверенной, впечатляющей, весомой, убедительной, бесспорной и несомненной победе правящей партии.

Горловка – не исключение: это та самая капля, в которой отражается весь Донбасс и половина Украины.

Несмотря на то, что кресло мэра регионалам не досталось, они всё равно говорят о победе. Но говорить можно разное, главное – извлечь уроки из той ситуации, которая сложилась в городе.

Закон позволяет считать выборы состоявшимися, сколько бы людей не пришло к избирательным урнам. Проголосуют десять человек – и нет никакого нарушения, всё легитимно: посчитают проценты и утвердят победителей. И, согласно процентам, можно будет говорить об «убедительной победе» тех, кто набрал, скажем, шесть голосов из десяти. Закон не ответственен за то, что меньшая часть избирателей не может представлять всю громаду, которая проживает в данном избирательном округе.

В Горловке около 220 тысяч избирателей. На избирательные участки пришли чуть больше 81 тысячи человек. Вот об этих абсолютных цифрах давайте и порассуждаем.

Урок электоральный

К избирательным урнам **НЕ ПРИШЛИ 139 тысяч избирателей**.

Пусть часть из них не пришли по уважительным причинам: отсутствовали в городе,

болели или работали.

Но примерно 100 тысяч не пришли по другим причинам.

Они не захотели НИКОГО поддержать на этих выборах. Они считают, что среди кандидатов не было достойных людей. Они уже давно ненавидят всех политиков и уверены, что в депутаты «лезут» только те, кто хочет на этом заработать – что это очередь к кормушке…

Они разуверились в демократии. Они считают, что их голос ничего не решает. Они говорили, что всё уже давно решено за них. Они говорили, что «наверху» боссы уже определили, кто кем после выборов будет…

Они не знали, за кого голосовать. Они не имели достаточно информации, чтобы сделать свой выбор. Они не поверили ярким агиткам. Их раздражали лица на бигбордах…

Они думают, что могут позволить себе не заниматься политикой, потому что это их не касается. Они думают, что смогут отсидеться в своих тёплых норках. Они думают, что проблемы их не коснутся. Они хотят жаловаться на жизнь у себя на кухне, но не хотят ничего сделать для того, чтобы эта жизнь стала лучше. Они хотят, чтобы для них и за них это сделал кто-то другой…

А политтехнологи всё это понимают и старательно преподают электорату урок пассивности. Чтобы не думали о выборе и вообще не размышляли. Чтобы не приходили голосовать. Чтобы сидели по домам и не высовывались…

И народ, похоже, урок усвоил. К великому сожалению для самого же народа…

Урок мажоритарный

Избирательная кампания длилась с 11 сентября по 29 октября – 49 дней. Реально заниматься агитацией можно было с 5 по 29 октября – примерно 24 дня.

ЧТО МОЖНО УСПЕТЬ ЗА ТРИ НЕДЕЛИ?

Мажоритарщикам просто не дали возможности рассказать о себе избирателям. Не дали, потому что никто не освобождал с рабочих мест для агитации, а за три недели у людей было всего 4-6 выходных дней. Много ли наагитируешь, если твой округ размером с приличный город, в котором живёт до семи тысяч избирателей?

Им не дали времени, чтобы успеть раздать свои агитки.

Им не дали времени, чтобы обойти свои огромные округа и встретиться с людьми.

Им не дали государственных газетных страниц и времени на радио и телевидении.

Кандидаты, у которых нет денег, не смогли конкурировать с теми, кто имел возможность пиарить себя ежедневно, а особенно с теми, кто использовал адмінресурс.

Выиграли крупные партии, которые вложили в выборную кампанию сотни тысяч гривен и имели возможность поддержать своих мажоритарщиков.

Выиграли те, кто имел возможность пиарить себя задолго до выборов.

И это тоже была специально спланированная политика: как бы дали волю баллотироваться в округах, но тут - же безо всяких «как бы»! - опутали эту волю кандалами.

И урок: хочешь попасть в органы местного самоуправления – пиарь себя не в последний момент, а все пять лет до очередных выборов!

Урок партийный

Да, партия регионов в Горловке набрала почти 45% от всех, кто голосовал. В абсолютных цифрах это примерно 36 тысяч голосов.

Но - от общего количества избирателей это всего 16%! Шестая часть. Пять человек из шести то ли не пришли на избирательные участки, то ли поставили свои галочки в других клеточках.

Что такое 36 тысяч для партии регионов? Это всего лишь **сами члены партии и их семьи** . Даже не все члены семьи, а только по одному. А если кто-то скажет, что за партию голосовали ещё и люди, не являющиеся её членами, тогда голосовали не все члены! И как же при этом обстоят дела с партийной дисциплиной и с верой в свою политическую силу, позвольте спросить?

Можно сказать и так: не важно, сколько голосовало; важно, сколько получили голосов в горсовете, а получили 60 из 76! Вот это и есть победа.

Если так – то это последняя победа партии регионов в нынешнем тысячелетии.

Потому что значительная часть депутатов уже «поработали» один, два, а то и более сроков. Потому что горловчане не пришли на выборы именно потому, что эти депутаты уже «поработали». Потому что 16% – это даже завышенная оценка их работы, учитывая, что они голосовали сами за себя. Потому что те, кто уже побывал у власти, не могут стать более ответственными и работоспособными, у них ничего не изменилось в умах и душах, и они не станут завтра лучше, чем сегодня. Потому что среди повторно избранных регионалов есть люди, которым 80 лет, и они явно не уже станут более активными и творческими.

Да, в горсовет от регионалов попали и новые люди, есть среди депутатов и очень

порядочные, переживающие за город люди, но… Но молодые, активные и здравомыслящие новички вряд ли сделают погоду! А те порядочные, что уже не новички, в прошлом созыве тоже не смогли заставить основную массу работать на город.

Вывод понятен и ежу: «новый» горсовет не станет спасителем Горловки, а победа регионалов – пиррова! Да, они будут ещё пять лет упиваться полученной властью. Может быть. А может, верёвочка народного терпения закончится раньше.

Есть, конечно, и оптимистический вариант: регионалы подумают, извлекут все уроки, всё взвесят, оценят свои реальные достижения, им станет стыдно, они засучат рукава, примутся честно в поте лица трудиться на благо громады, и Горловка расцветёт!

Если так – через пять лет с удовольствием извинюсь перед горсоветом и всем посоветую выбрать этот состав ещё раз!

Урок мэрский

Да, Евгений Клеп набрал 49% голосов тех, кто пришёл на выборы.

Кто эти 40 тысяч людей, которые голосовали за нового мэра? Люди разного возраста, но в основном - молодёжь: романтичные идеалисты, которых привлекла яркая агитационная кампания, молодость и энтузиазм Евгения Викторовича.

Эти люди голосовали не только против Ивана Сахарчука, они голосовали ПРОТИВ партии регионов. За Евгения Клепа голосовали, потому что он – НЕ РЕГИОНАЛ!

И что же сделал Анатолий Близнюк на второй день после выборов? Он во всех СМИ объявил, что Евгений Клеп, очень возможно, скоро станет членом партии регионов! И добавил: *«После выборов … холодный душ для тех, кто пришел … Мы … Имеем право … контролировать их законную деятельность. И мы это сделаем»* .

Избиратели молодого мэра – ахнули от такой пощёчины. Потому что это удар по их романтическому представлению о том, что они смогли провести СВОЕГО мэра, что он будет НЕ ТАКИМ, как все, что он будет ПРОТИВОСТОЯТЬ тем, кто уже ничего не смог сделать за предыдущие пять лет!

Для чего же регионалы сомневаются в том, что Евгений Клеп сможет вести свою собственную политику? Из желания помочь молодому человеку? Или из желания скомпрометировать его ещё до начала деятельности и лишить поддержки электората?

А может, для того, чтобы реализовать один из сценариев послевыборной жизни, который предусматривает импичмент «молодому и неопытному» за то, что он «не справится с обязанностями»? Разочарованный электорат не станет оказывать своему мэру поддержку, и тогда, согласно закону, его кресло займёт секретарь городского совета. Естественно, регионал. Хорошо это или плохо? Готова ли Горловка к такому сценарию? Изберут ли секретарём горсовета тоже молодого и энергичного человека? Вряд ли. Городская организация партии регионов отдаёт предпочтение людям

почтенного возраста. На этапе выдвижения она не смогла отстоять перед областью куда более молодого и перспективного человека, чем действующий мэр.

И такой сценарий возможен, потому что электорат нового мэра - 40 тысяч от ВСЕХ избирателей города – это всего лишь 18%, менее пятой части. Это означает, что нет у него такой уж мощной электоральной поддержки, как кажется при цифре «49». Эти 18% можно легко потерять, если не исполнить то, что было обещано на предвыборном этапе. Электорат Евгения Клепа требует оппозиционности, требует ежедневной подпитки явным энтузиазмом, явными позитивными делами и явными сдвигами к лучшему.

Урок и мэру и партии регионов: думать, что говорят и что собираются делать! Потому что за ними – Горловка! А она нуждается в заботе, а не в политике.

Урок обещаний

…Город анализирует прошедшие выборы и ждёт. От прошедших в горсовет партий – поддержки нового мэра. А от молодого мэра - исполнения обещаний. И если эти ожидания не сбудутся – горловчане вполне могут преподнести своим избранникам, своим СЛУГАМ, предметный урок на тему: «Кто в доме хозяин».

И если внимательно почитать выдержки из предвыборной программы Евгения Клепа, то можно увидеть весьма нежелательные сценарии этих уроков в самом ближайшем будущем:

«...Будет реорганизована структура горисполкома…
…Радикальное широкомасштабное реформирование и модернизацию всего коммунального сектора города… …Инициируем реорганизацию предприятий по теплоснабжению с целью создания самодостаточной в организационном и финансовом планах структуры… …За счет оптимизации расходов городского бюджета мы сможем погашать разницу тарифов из бюджета города, а не из карманов жителей. …Будут выполнены ремонтные работы жилого фонда текущего и капитального характера согласно данных опросных листов, заполненных Вами.

…Мы реорганизуем предприятия, не способные оказывать услуги высокого качества…

…Каждый квадратный метр города будет закреплен за коммунальным предприятием, которое отвечает за чистоту и порядок, с усиленным графиком работы в общественных местах.

…Шантажу жителей, поднятию тарифов и гонкам автобусников будет положен конец путем оптимизации схем пассажирских перевозок…

…Будет передвижная лаборатория для контроля и наблюдения за загрязнением окружающей среды. Проблемы недействующих предприятий - Горловского химического завода, Ртутного комбината - будут решены в полном объеме. Предприятия, ведущие

свою хозяйственную деятельность на территории города и загрязняющие его, кроме обязательных платежей и работ по снижению загрязнения, обязаны (участвовать) в развитии социальной инфраструктуры…

…Вся городская власть, каждое коммунальное предприятие, каждый ЖЭК регулярно будут отчитываться перед жителями города о проделанной работе и вместе с горловчанами планировать дальнейшую деятельность.

…Я уверен: мы научимся жить в новых условиях...

С уважением, Клеп Евгений»

Уроки исследовала Ирина Шевченко