КСУ вернул Президенту реальную власть

Горловский Медиа Портал
05.10.10 06:42

Решение Конституционного Суда Украины об отмене политической реформы 2004 г., обнародованное 1 октября 2010 г., означает, прежде всего, то, что в Украине восстановлена сильная президентская власть. И нынешний Глава государства Виктор Янукович будет иметь те же полномочия, которые имели его предшественники Леонид Кучма и также Виктор Ющенко в первый год своего пребывания на посту Президента Украины.

Как известно, суть проблемы состояла в том, что в декабре 2004 года, когда страна переживала «оранжевую революцию», были приняты изменения в Конституцию, которые очень сильно ограничили власть Президента, который, в частности, потерял право формировать правительство. Эта функция полностью перешла к Верховной Раде, и, соответственно, Президент стал фигурой более представительной, нежели обладающей реальной властью. Однако тогда забыли один очень важный конституционный момент. Дело в том, что в тот день в парламенте произошло одновременное голосование сразу по трем законопроектам, да еще таким, для рассмотрения которых Конституцией установлены различные процедуры. По меткому выражению председателя Комитета ВР по вопросам правосудия Сергея Кивалова, депутаты «скрестили ужа с ежом». Более того, по одному из законопроектов не было получено официальное заключение КСУ о том, что эти поправки не нарушают общего строя Конституции и ей в принципе соответствуют.

А ведь это условие очень высокого уровня, оно прописано в Конституции, но тогда этого не было сделано по очень простой причине. Все торопились успеть до третьего тура выборов, для того чтобы голосование состоялось и новый Президент уже был поставлен перед фактом. Сейчас об этой процедуре вспомнили, и благодаря этому, в общем-то, Конституционный Суд принял абсолютно законное решение.

Итак, своим решением КСУ вернул к жизни Конституцию Украины от 1996 года. За принятие этого решения проголосовали практически все люди в мантиях, лишь у одного судьи из восемнадцати нашлось отдельное мнение, но оно никак не повлияло на принятие решения в целом.

Органы власти на Решение КСУ отреагировали оперативно. Уже вечером 1 октября было дано распоряжение опубликовать старый новый текст Конституции в «Официальном вестнике Украины». Однако теперь совершенно непонятно, как по нему жить, ведь существующая законодательная база не соответствует Конституции 1996 г.? Особенно это не понятно Верховной Раде и Кабмину, полномочия которых были значительно расширены законом № 2222, а после принятия упомянутого решения вновь сужены.

В любом случае упомянутый закон признан неконституционным, а следовательно – теряет силу. Теперь расстановка сил в высших органах власти совершенно изменится, и Украина из парламентско-президентской республики превратится в президентско-парламентскую.

Ослабевший парламент. Эксперты «Судебно-юридической газеты» отмечают, что правовых коллизий возникает масса, и первая из них – это срок полномочий Верховной Рады. Согласно Конституции от 1996 года, народные депутаты избираются всего на 4 года, а нынешний парламент избирался в 2007 г. и по новой Конституции, в которой

предусмотрены 5 лет легитимной работы Верховной Рады. Безусловно, если вспомнить об отсутствии обратной силы закона в Украине, то приходим к выводу, что для парламентариев должен остаться срок, по которому они избирались, т.е. 5 лет. Однако не стоит забывать, что изменения в Основной закон признали неконституционными, что лишает их любой юридической силы.

Но если вопрос сроков остается пока спорным, то вот лишение Верховной Рады целого ряда полномочий является реальностью. И реальность эта наступает для них также с момента принятия этого одиозного решения КСУ. Теперь парламент теряет главным образом право прямого влияния на исполнительную власть, а также некоторые должностные полномочия. Так, ВРУ лишилась права вносить для назначения кандидатуру премьер-министра, права снятия с должности членов Кабмина, права утверждать назначение и увольнение глав СБУ, ФГИ и АМК; полномочий по увольнению Генпрокурора.

Однако не все так плохо для парламента. Например, теперь у Президента не осталось других поводов для роспуска Верховной Рады, кроме невозможности начать пленарные заседания в течение 30 дней одной очередной сессии. Вместе с тем, Верховная Рада ослабела еще и за счет снятия с нее требования об обязательном формировании коалиции. В старой редакции Конституции термин «коалиция» вообще не употребляется. Теперь у депутатов исчез главный законодательный стимул объединиться в парламентское большинство, а тем самым у них исчезает и возможность каким-то существенным образом диктовать политическую моду стране.

Полномочия Президента. Полномочия Президента значительно возросли и укрепились. Уже сегодня он может руководствоваться текстом Конституции-1996 как прямым и наивысшим источником права.

Основные «новости» в полномочиях Президента сегодня, конечно, новыми не являются. Всеми ими обладал Леонид Кучма во время своего десятилетнего правления, что, в принципе, и отличало его власть репутацией «железной руки». Новые старые полномочия Президента относятся преимущественно к праву управлять исполнительной властью и большему подчинению силовых структур. Теперь гарант Конституции, среди прочего, вновь имеет право самостоятельно выбирать премьер-министра и вносить его кандидатуру на рассмотрение Верховной Рады; назначать и увольнять членов КМУ по представлению премьера; без согласования с кем-либо принимать решения об отставке премьер-министра, что влечет за собой отставку всего состава правительства. А если Кабмин самостоятельно решит уйти в отставку, то ее принимает сам Президент без каких-либо посторонних согласований. К тому же Президент вновь может издавать не только Указы, но и распоряжения для правительства. Он может единолично отменять любые акты Кабмина, не согласовывая это ни с кем и не объясняя причины. Глава государства также теперь будет назначать всех руководителей центральных органов исполнительной власти, глав местных госадминисраций по представлению премьер-министра.

Что будет дальше? Пожалуй, все возникающие с этого момента вопросы стоило бы адресовать Конституционному Суду, который и выступил главным виновником сложившейся ситуации. Он же, предвидя шквал эмоций и недоразумений, напомнил всем в собственном решении, что, по сути, конституционные изменения (т.е. закон № 2222) теряют силу с момента принятия решения КСУ. Посему Конституционный Суд сразу в

своем решении и обязал органы государственной власти безотлагательно выполнить его и привести нормативно-правовую базу в соответствие с Конституцией Украины от 28 июня 1996 г. А как известно, решения КСУ являются обязательными к выполнению на всей территории Украины, окончательными и не могут быть обжалованы. Так, на сегодняшний день необходимо внести изменения в следующие нормативные акты: регламент Верховной Рады, законы «О Кабинете министров», «О Конституционном Суде Украины», «О Службе безопасности Украины», «О статусе народного депутата Украины» и другие.