



Вместо удешевления электроэнергии для бедных страна получит подорожание для подавляющего большинства граждан. Открывая заседание Кабмина 29 сентября, премьер Азаров объявил об очередной ценовой инициативе власти. *«На рассмотрении правительства есть предложение осуществить масштабный проект повышения энергетической эффективности и внедрить энергетическую социальную корзину. Это предполагает уменьшение платы за энергию для тех, кто использует обоснованные нормативные объемы, и повышение платы за сверхнормативное использование»*, - сообщил он.

Сколько киловатт-часов поместится в «социальную корзину», и насколько подорожает электричество за ее пределами? Ни правительство, ни ведающая тарифами Нацкомиссия по регулированию электроэнергетики не дали ответа на этот вопрос. Но можно с высокой степенью достоверности предположить, каким он может быть: ведь за последние полтора года были две попытки внедрить «планку потребления» для населения по той же схеме, которую сейчас предложил Азаров.

Первая попытка была осуществлена в апреле 2009 года: тогда решением НКРЭ лимит потребления был установлен в 400 кВт-часов, а на все, что сверх этого, цена повышалась в три раза (с 24,36 до 76,26 коп. за 1 кВт-час). Впрочем, через две недели инновацию тихо отменили.

Та же идея была озвучена НКРЭ год спустя, в апреле 2010. В этот раз норма потребления, при которой сохраняется действующий тариф, существенно сократилась – до 150 кВт-часов. Внелимитные киловатты должны были подорожать поначалу в два, а в перспективе – в три раза. Судя по всему, азаровская «электрическая корзина» окажется примерно такой.

Любому, кто регулярно оплачивает счета за электричество, очевидно: норму в 150 киловатт/часов смогут соблюсти разве что жители одно-двухкомнатных квартир, где из электроприборов только холодильник, небольшой телевизор, ну и электролампочки. Остальная бытовая техника – от стиральной машины до электродуховки – «загонит» объем потребления выше этой планки. А если в квартире установлен кондиционер, то и в 400 киловатт уложиться не удастся.

*«Есть вопросы по оценке величины этой «социальной корзины» и той скидки, которую обещают дать, - объясняет Владимир Сапрыкин, независимый эксперт по*

### **энергетическим вопросам**

*. - Я думаю, что снижение цены будет символическим, скажем, процентов на пять, и от этого обычные граждане не получают заметной выгоды. Сэкономить населению не удастся, скорее всего, перерасход будет у всех. Это такой скрытый способ увеличения цен на электрическую энергию».*

**Ильдар Газизуллин, старший экономист Международного центра перспективных исследований**, считает, что под видом «социальной корзины» на электричество уряд прячет повышение цен: *«Это такой своеобразный пиар-ход правительства, которое таким образом будет демонстрировать, что заботится о бедных. На самом деле, при среднестатистических объемах потребления в «социальную корзину» попадет меньшинство граждан. Возможно, для незначительного количества семей цена будет снижена. Но подавляющее большинство заплатит дороже».*

Примечательный момент: Азаров заявил, что подобная практика нормирования потребления существует и в других странах – к примеру, в Польше. Изучив особенности польской тарифной системы на электричество, [«proUA»](#) узнало, что штрафы за сверхлимитное потребление в Польше действительно есть, но они касаются только потребителей тока высокого и среднего напряжения, а для населения применяются только тогда, если это отдельно оговорено.

*«Подобной широко применяемой практики не существует, - подтверждает Владимир Сапрыкин. - К примеру, в странах Европейского Союза каждый потребитель самостоятельно решает, сколько он потребляет электроэнергии и какие электроприборы ему устанавливать. Да, есть стандарты по энергосбережению для бытовой техники, но нет «планки» потребления».*

Как видим, ни заимствование европейского опыта, ни забота о малоимущих в данном случае не при чем. Цель правительства намного проще: ему нужно каким-то образом обосновать, что нужно повышать тарифы не только на газ, но и на электроэнергию. Но оно не решается поднять цены для всех категорий потребителей. Поэтому появилась попытка «продать» обществу удорожание электричества как некую защиту бедных.

При этом власть оставляет без внимания такой способ управления затратами на электроэнергию, как т.н. «зонные», то есть, дифференцированные по времени суток тарифы. В Европе зонные тарифы очень распространены. В Украине действует двух- и трехзонный тариф, но его реальное использование населением крайне незначительно. Почему – объясняет Ильдар Газизуллин: *«Счетчик достаточно дорогой, 700-1500 гривен. Его установка оправдана для тех, кто использует электричество для отопления – а при обычном «бытовом» потреблении он окупится нескоро».*

Если бы Кабмин действительно заботили вопросы установки адекватной цены на электричество с сохранением возможности экономить на ее рациональном использовании, ему стоило бы, например, развивать применение зонных тарифов – вплоть до государственного дотирования счетчиков с отдельным учетом электроэнергии. Вместо этого оно в очередной раз пытается замаскировать социально-популистскими лозунгами банальное повышение цены.

Стимулирование сокращения объемов потребления электроэнергии путем повышения цен, может также преследовать другую цель: снижение или стабилизация нагрузки на государственную тепловую генерацию (управляется НАК «ЭКУ»), основные фонды которой изношены более чем на 75%. Однако без системной реформы решить проблему модернизации явно не удастся.

**Справка.** В настоящее время норм по величине потребления электроэнергии для населения нет. Тарифная шкала устанавливается в зависимости от места проживания и наличия в квартире или доме электроплит и электроотопления. К примеру, горожанин сейчас платит «за свет» 24,36 копеек за киловатт-час, сельский житель – 22,5 копеек, а владелец квартиры с легально установленной электроплитой – 18,72 копеек.

Кроме этого, в Украине действуют двух- и трехзонные тарифы. При двухзонном учете потребитель в период минимальной нагрузки на сеть (с 23 по 7 часов) платит 0,7% от своего тарифа, в остальное время – базовую тарифную ставку. При трехзонном учете тариф в период пиковой нагрузки (8-11 часов, 20-22 часа) увеличивается в 1,5 раза, во время минимальной нагрузки (с 23 по 7 часов) – составляет 0,4 от тарифа, в остальное время равен базовому.